Załącznik nr 9 - Analiza działań utrzymaniowych w kontekście pilotaży wskazanych w KPRWP do realizacji na obszarze działania RZGW w Warszawie

1. **Mienia (RW200010256899)**

**Id odcinka wód: 8ff81681-a8f4-4758-a7e7-9acdfaf49c0a**

Prace planowane w PUW: km od 7,000 – 49,855

Rodzaje prac: 7a, 7b. Zrezygnowano z planowanych pierwotnie na tym odcinku działań utrzymaniowych nr 3 i 6, ze względu na położenie części odcinka w Rezerwacie przyrody Świder oraz seminaturalne zagospodarowanie obszarów położonych wzdłuż cieku.

Celem zaplanowanych działań utrzymaniowych jest zapewnienie: ochrony przed powodzią lub usuwanie skutków powodzi (na podst. art. 227.2.1 ustawy Prawo wodne); spływu lodu lub przeciwdziałania powstawaniu niekorzystnych zjawisk lodowych (na podst. art. 227.2.2 ustawy Prawo wodne); działania urządzeń wodnych, w szczególności ich odpowiedniego stanu technicznego i funkcjonalnego (na podst. art. 227.2.5 ustawy Prawo wodne).

Zaplanowane działania mają także za zadanie zminimalizować stwierdzone zagrożenia, wskazane w załączniku nr 1 Planów utrzymania wód oraz realizować zgłoszone przez użytkowników wód potrzeby utrzymaniowe.

Realizacja działań w zakresie przeciwdziałania zjawisku powodzi rzecznej oraz niekorzystnym zjawiskom lodowym, ma zapobiec lub zminimalizować straty materialne oraz ryzyko utraty zdrowia i życia. Działania umożliwiające korzystanie   
z wód przeciwdziałają m. in.: stagnacji wód, wypłycaniu dna, odkładaniu się materiału lub niszczeniu urządzeń wodnych realizujących usługi wodne. Zjawiska te mogą uniemożliwić prowadzenie gospodarki wodnej w zakresie np. poborów wód, zrzutów ścieków i wód opadowych, czy działalności na terenach rolnych; zapewniających odpowiednie warunki dla działania budowli i urządzeń wodnych poprzez stabilizację stosunków wodnych oraz remont, przeciwdziała ich degradacji, niszczeniu lub stratom materialnym, spowodowanym niemożnością korzystania   
z nich.

W efekcie podjętych działań będzie możliwe zapewnienie ochrony przed zalaniem terenów zabudowanych, terenów przemysłowych oraz infrastruktury technicznej, terenów użytkowanych rolniczo oraz realizacja usług wodnych i prawidłowe funkcjonowanie urządzeń i budowli wodnych.

Dodatkowe uwarunkowania: VII

Km pilotażu: ok. 10,500 – 13,600

**Działania planowane w ramach pilotażu[[1]](#footnote-1)**

JCWP Mienia została wskazana w IIaPGW gdzie zaplanowano dla niej przeprowadzenie działania: Realizacja programu renaturyzacji dla obszaru priorytetowego wyznaczonego w KPRWP (odcinek objęty badaniami pilotażowymi).   
W ramach przeprowadzonego pilotażu na odcinku Mieni stwierdzono, że w celu poprawy stanu wód niezbędne jest podjęcie działań renaturyzacyjnych w zakresie tzw. „regeneracji wspomaganej”. Ten typ renaturyzacji polega na usunięciu przyczyn degradacji i ewentualnym zastosowaniu rozwiązań mających wspomóc naturalną regenerację ekosystemów wodnych.

Renaturyzacja powinna być ukierunkowana na:

* przywrócenie ciągłości hydromorfologicznej i ekologicznej (wskazuje się jaz   
  i próg piętrzący);
* umożliwienie skutecznego tarła gatunkom reofilnym podnoszącym wskaźnik EFI+\_PL;
* poprawa różnorodności i stanu siedlisk w obrębie koryta;
* zwiększenie szorstkości koryta;
* zwiększenie retencji wody w zlewni - opóźnienie odpływu wody;
* zwiększenie możliwości adaptacji do zmian klimatu.

W poniższej tabeli zestawiono proponowane działania renaturyzacyjne dla odcinka pilotażowego oraz przedstawiono wyniki analizy możliwych zagrożeń ze strony planowanych prac utrzymaniowych.

**WNIOSKI:**

Przeprowadzona analiza porównawcza proponowanych działań renaturyzacyjnych z działaniami planowanymi w ramach PUW, wykazała potencjalne kolizje pomiędzy następującymi działaniami:

* Działanie 7a - remont lub konserwacja stanowiących własność właściciela wód ubezpieczeń w obrębie urządzeń wodnych– kolizja z działaniem T16;
* Działanie 7b - remont lub konserwacja stanowiących własność właściciela wód budowli regulacyjnych– kolizja z działaniem T16.

Zaplanowane działania utrzymaniowe potencjalnie mogą okazać się zbędne   
w kontekście możliwości likwidacji przedmiotowych urządzeń, jednak w pilotażu, nie wskazano konkretnych rozwiązań jakie powinny być/ zostaną podjęte (likwidacja, przebudowa, udrożnienie). Nie jest również znany termin realizacji działań ukierunkowanych na renaturyzację tego odcinka.

W związku z powyższym biorąc pod uwagę obowiązek utrzymania istniejących obiektów hydrotechnicznych przez właściciela wód (PGW Wody Polskie), podjęto decyzję o pozostawieniu działania 7a i 7b, jako możliwych do realizacji. Wpisanie działań w PUW nie powoduje potrzeby prowadzenia utrzymania, jeśli zostanie podjęta decyzja o likwidacji przedmiotowych obiektów. Do tego czasu urządzenia   
i budowle regulacyjne wymagają prowadzenia działań utrzymaniowych, zgodnie   
z obowiązującymi przepisami prawa.

Tabela 1 Analiza możliwych zagrożeń ze strony planowanych prac utrzymaniowych

| Lp. | **Zestaw proponowanych działań renaturyzacyjnych dla odcinka pilotażowego** | | | | **Analiza możliwych zagrożeń ze strony planowanych prac utrzymaniowych** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kod działania | Działanie wg katalogu | Opis |  | |
| 1 | U4 | Zaniechanie, ograniczenie lub modyfikacja usuwania drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych | Na całej długości odcinka pilotażowego pozostawienie (zakaz wycinki) drzew i krzewów wzdłuż brzegów cieku. | Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych. | |
| 3 | D4 | Wprowadzanie elementów kluczowych dla zróżnicowania siedliskowego w korycie | Odcinkowe, naprzemianstronne wprowadzenie rumoszu drzewnego w celu zwiększenia szorstkości koryta, a co za tym idzie opóźnienia odpływu. Umożliwi to samoistną inicjację procesów erozji bocznej i meandryzacji. Planuje się wprowadzenie 11 takich odcinków, każdy o długości ok. 15 m i szerokości ok. 1,5m, czyli całkowita powierzchnia będzie wynosiła ok. 250 m2. | Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych. | |
| 12 | T16 | Likwidacja lub udrażnianie przegród poprzecznych | Likwidacja progu piętrzącego i jazu. Zastąpienie ich naturalną formacją z rumoszu drzewnego, lub – w przypadku niemożliwości usunięcia jazu – budowa przepławki. | Potencjalne zagrożenie ze strony prac utrzymaniowych (działanie 7a i 7b). | |
| 13 | P2 | Weryfikacja drożności (funkcjonalności przepławki) | W wariancie budowy przepławki na jazie w Duchnowie konieczny jest minimum dwuletni monitoring jej funkcjonalności. | Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych. | |

Analiza IIaPGW pod kątem działań 04.01

Działanie RWHM0401 - Analiza sposobu prowadzenia działań restytucyjnych   
z uwzględnieniem zachowania funkcji cieku oraz realizacja działań restytucyjnych na podstawie przeprowadzonej analizy (do 2027 r.) zostało w II aPGW zaplanowane dla 39 JCWP na obszarze RZGW w Warszawie, w których jednocześnie zaplanowano w projekcie PUW prowadzenie działań utrzymaniowych.

Działanie RWHM0401 nie stanowi wskazanego w II aPGW przedmiotu analiz   
w ramach opracowania PUW, jednak w ramach przeprowadzonych prac uwzględniono funkcje pełnione przez te cieki (w zakresie pokrywającym się   
z celami PUW określonymi w ustawie PW) i tym samym zaplanowano działania utrzymaniowe uwzględniając te funkcje. Przypadki odrzucenia planowanych działań utrzymaniowych na przedmiotowych odcinkach (biorąc pod uwagę inne uwarunkowania zgodnie z przyjętą metodyką postępowania dla opracowania PUW) wpisują się w kierunek samoistnej renaturyzacji cieków.

Ponadto wprowadzone dla każdego odcinka wód dodatkowe uwarunkowania prowadzenia działań utrzymaniowych (tzw. działania minimalizujące), będą zmniejszać możliwe negatywne oddziaływania jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji utrzymania tych wód.

Poniższe zestawienie tabelaryczne przedstawia listę JCWP, w których zaplanowano działanie RWHM0401 oraz w których planowane są działania utrzymaniowe   
w aktualnej wersji projektu PUW.

| **Lp.** | **Kod JCWP** | **Nazwa JCWP** | **Region wodny** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | RW20000623923 | Kurówka do Białki | Środkowej Wisły |
| 2 | RW200006254143 | Krztynia do Białki | Środkowej Wisły |
| 3 | RW2000062541469 | Żebrówka | Środkowej Wisły |
| 4 | RW200006254192 | Kurzelówka | Środkowej Wisły |
| 5 | RW200006254269 | Czarna Struga | Środkowej Wisły |
| 6 | RW200006254332 | Dopływ ze Stanowisk | Środkowej Wisły |
| 7 | RW20000625453417 | Luciąża do zb. Cieszanowice | Środkowej Wisły |
| 8 | RW2000062548489 | Pogorzelec | Środkowej Wisły |
| 9 | RW200009259529 | Kanał Wawerski od Kanału Nowe Ujście wraz z Kanałem Kamionkowskim i Kanałem Gocławskim | Środkowej Wisły |
| 10 | RW2000102332 | Dopływ spod Linowa | Środkowej Wisły |
| 11 | RW2000102334 | Dopływ z jez. Czarnego | Środkowej Wisły |
| 12 | RW2000102512469 | Dopływ spod Woli Klasztornej | Środkowej Wisły |
| 13 | RW2000102512489 | Krypianka | Środkowej Wisły |
| 14 | RW20001025269 | Mleczna | Środkowej Wisły |
| 15 | RW200010253231 | Okrzejka do Owni | Środkowej Wisły |
| 16 | RW200010254532 | Radońka | Środkowej Wisły |
| 17 | RW200010254635 | Wolbórka do Dopływu spod Będzelina | Środkowej Wisły |
| 18 | RW200010254889 | Dopływ spod Kozieńca | Środkowej Wisły |
| 19 | RW2000102549749 | Dopływ spod Strzyżyny | Środkowej Wisły |
| 20 | RW20001025929 | Wilanówka | Środkowej Wisły |
| 21 | RW2000102658189 | Borowianka | Środkowej Wisły |
| 22 | RW2000102658594 | Dopływ z bagna Szeroka Biel | Środkowej Wisły |
| 23 | RW2000102658729 | Kanał spod Księżej Górki | Środkowej Wisły |
| 24 | RW2000102658769 | Jaciążka | Środkowej Wisły |
| 25 | RW200010265929 | Dopływ z Zambsk Kościelnych | Środkowej Wisły |
| 26 | RW2000102676 | Dopływ z Kałuszyna | Środkowej Wisły |
| 27 | RW2000102723472 | Struga Domaradzka | Środkowej Wisły |
| 28 | RW200010272369 | Igla | Środkowej Wisły |
| 29 | RW200010275445 | Osetnica do Dopływu z Bud Kaleńskich | Środkowej Wisły |
| 30 | RW20001027729 | Zuzanka | Środkowej Wisły |
| 31 | RW2000112728699 | Rokitnica od Zimnej Wody do ujścia | Środkowej Wisły |
| 32 | RW200015254136 | Dopływ spod Raszkowa | Środkowej Wisły |
| 33 | RW200015254792 | Kiełcznica | Środkowej Wisły |
| 34 | RW2000152549769 | Dopływ ze Zwierzyńca | Środkowej Wisły |
| 35 | RW2000152687231 | Raciążnica do Dopływu z Niedróża Starego | Środkowej Wisły |
| 36 | RW20001527349 | Kanał Troszyński | Środkowej Wisły |
| 37 | RW20001626847 | Mławka od Krupionki do Przylepnicy | Środkowej Wisły |
| 38 | RW2000162721899 | Ochnia od Miłonki do ujścia | Środkowej Wisły |
| 39 | RW20001627249 | Słudwia od Przysowej do ujścia | Środkowej Wisły |

Analiza IIaPGW pod kątem działań 04.05

Działanie RWHM0405 - Analiza sposobu przeprowadzenia renaturyzacji koryta cieku oraz realizacja działań na podstawie przeprowadzonej analizy (do 2027 r.) zostało w II aPGW zaplanowane dla 5 JCWP w regionie wodnym Środkowej Wisły, w których jednocześnie zaplanowano w projekcie PUW prowadzenie działań utrzymaniowych.

Przedmiotowa analiza sposobu przeprowadzenia renaturyzacji koryta cieku nie stanowi przedmiotu PUW. Przypadki odrzucenia planowanych działań utrzymaniowych na przedmiotowych odcinkach (biorąc pod uwagę inne uwarunkowania zgodnie z przyjętą metodyką postępowania dla opracowania PUW) wpisują się w kierunek samoistnej renaturyzacji cieków. Jednak ze względu na potrzebę zminimalizowania możliwych negatywnych oddziaływań jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji utrzymania wód, uwzględniając przyszłe plany renaturyzacji tych cieków, wprowadzono jako obligatoryjne do stosowania dla każdego odcinka wód, dodatkowe uwarunkowania prowadzenia działań utrzymaniowych (tzw. działania minimalizujące).

Poniższe zestawienie tabelaryczne przedstawia listę JCWP, w których zaplanowano działanie RWHM0405 oraz w których planowane są działania utrzymaniowe   
w aktualnej wersji projektu PUW.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kod JCWP** | **Nazwa JCWP** | **Region wodny** |
| 1 | RW200006234949 | Przepaść | Środkowej Wisły |
| 2 | RW2000102658329 | Jagarzewka | Środkowej Wisły |
| 3 | RW20001027259929 | Kanał Sierzchów-Karolew | Środkowej Wisły |
| 4 | RW200015268449 | Seracz | Środkowej Wisły |
| 5 | RW2000152729899 | Kanał Kromnowski | Środkowej Wisły |

1. „Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych” - Raport z pilotażu rzeki Mienia kod aJCWP RW200010256899, PGW Wody Polskie [↑](#footnote-ref-1)